



## Sistema alimentario en tensión: Análisis de los impactos de la pandemia en Chile

Los resultados del proyecto Siembra Desarrollo: Pequeña Agricultura y Alimentación Resilientes al Covid-19, nos muestran los impactos de la pandemia en la producción de alimentos, la comercialización, la situación de la alimentación y en cuanto a las brechas de género.

Estos impactos son causados por diferentes factores que han afectado los sistemas alimentarios de Latinoamérica, configurando un contexto internacional y nacional complejo donde la pandemia por COVID-19 ha sido la protagonista hace ya casi 3 años, describiéndose impactos específicos durante este periodo.

En un primer momento se observa la irrupción de la pandemia, asociada a medidas de contención que detuvieron varios sectores de la economía. Luego, un segundo momento de recuperación incompleta, el que estuvo asociado a un proceso de vacunación que permitió la reactivación económica de varios sectores económicos, entre ellos el agrícola (Albacete, 2021).

Finalmente, en la actualidad nos encontramos con un tercer momento marcado por el aumento de los precios de los alimentos y los insumos agrícolas, principalmente los fertilizantes, que han visto triplicado su precio internacional (Albacete, 2022).

En este contexto, se considera necesario realizar una revisión y análisis del comportamiento de una serie de factores que afectan a los sistemas alimentarios en los países que aborda el proyecto Siembra Desarrollo, con el fin de comprender de qué forma los sistemas alimentarios de Latinoamérica fueron afectados a lo largo de la pandemia.

Para esto se realizó un análisis de los factores determinantes para el sistema alimentario de Chile, México, Guatemala, Colombia y Ecuador, con el fin de identificar similitudes, tendencias y particularidades de los impactos. Este documento aborda el análisis realizado sobre Chile.

Se realizó una sistematización de bases de datos que permitan generar comparabilidad entre países. Entre las fuentes seleccionadas destacan los datos elaborados por OMS, CEPAL, FAO y el FMI.

Los factores abordados en este estudio corresponden a: i) Factores biofísicos, abordando el comportamiento de la pandemia; ii) Factores económicos, comprendiendo el Producto Interno Bruto, el comercio exterior y el aumento del precio de bienes y servicios, y iii) Factores sociales, abordando pobreza y empleo. Finalmente se aborda los impactos en Seguridad alimentaria, considerándolo como un resultado del impacto de los factores mencionados.



## 1. EL SISTEMA ALIMENTARIO EN TENSION

Según el Grupo de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria y Nutrición (HLPE, según sus siglas en Inglés), un sistema alimentario “reúne todos los elementos (ambiente, personas, insumos, procesos, infraestructuras, instituciones, etc.) y actividades que se relacionan con la producción, procesamiento, distribución, preparación y el consumo de alimentos y el resultado de estas actividades” (HLPE, 2017, p.24).

Esta definición identifica una serie de categorías de factores que determinan en cómo el sistema alimentario logra obtener una serie de resultados, entre ellos la seguridad alimentaria. Entre estos, se describen los factores biofísicos y ambientales, políticos y económicos, de innovación y tecnologías, socioculturales y demográficos (HLPE, 2017).

En el contexto actual podemos identificar la pandemia por Covid-19 como el principal factor biofísico que impacta en las cadenas de valor y los entornos alimentarios, determinando efectos en la seguridad alimentaria. Así mismo, la pandemia impacta en los factores económicos y sociales generando tensión en el sistema alimentario e impactos en sus resultados (Figura 1).

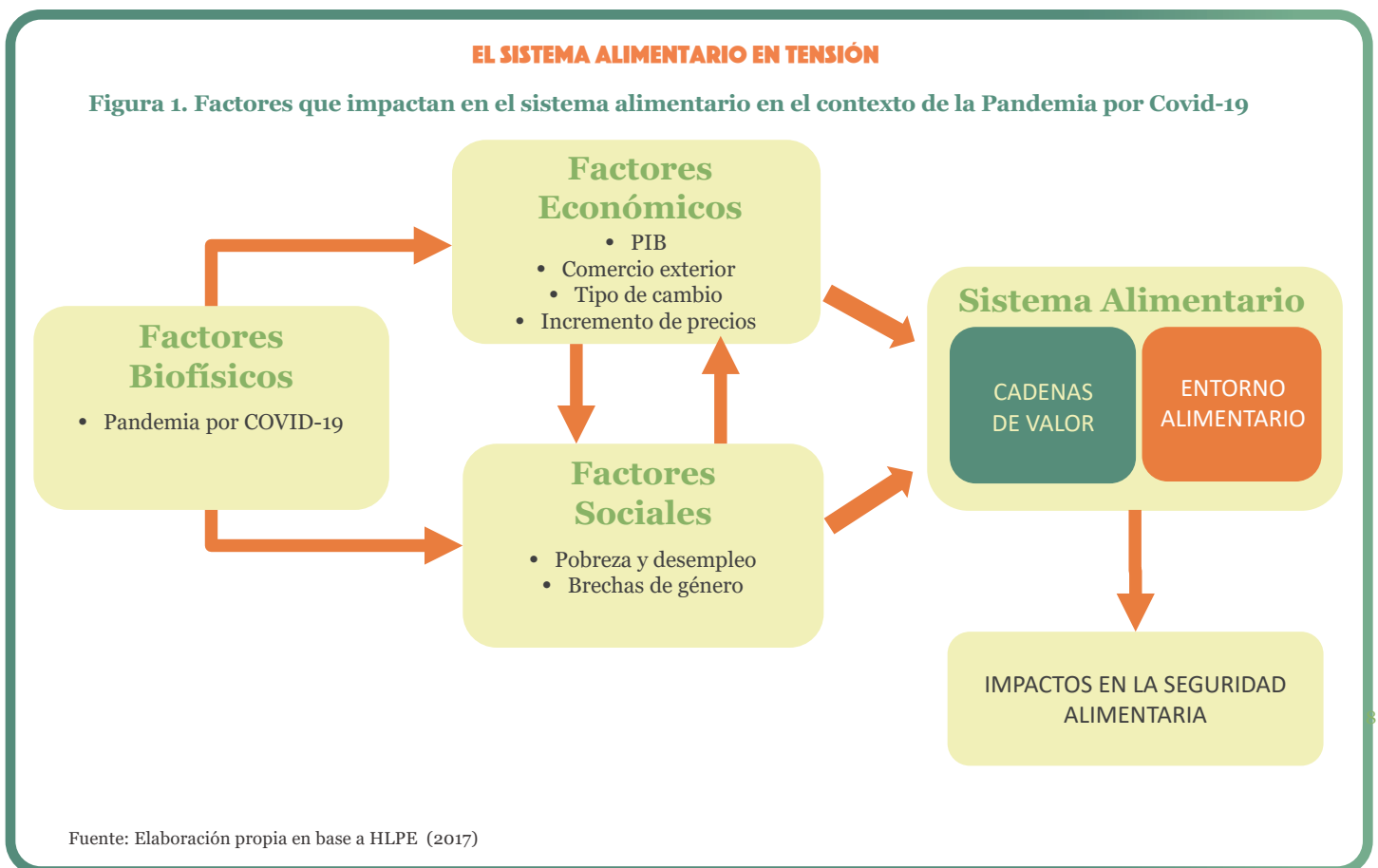
Así, este documento pretende caracterizar el comportamiento de los factores económicos, sociales y los resultados en seguridad alimentaria, en función de tres periodos caracterizados según el despliegue de la pandemia por Covid-19 como motor biofísico.

Se considera el comportamiento de estos factores en un periodo de tiempo que va desde el año 2017 hasta el año 2022, esto con el objetivo de identificar estados y comportamientos previos a la pandemia.

En los factores económicos, se desarrolla una revisión del Producto Interno Bruto, total nacional y del sector silvoagropecuario, así como el comercio exterior y la evolución del tipo de cambio. Luego, se muestra la evolución de la variación de los precios al consumidor, tanto de bienes y servicios en general, cómo el IPC de los alimentos y bebidas alcohólicas de forma particular.

Para los factores sociales, se analiza la situación de la pobreza y extrema pobreza, junto a las tasas de ocupación, considerando brechas estructurales como zona geográfica y género.

Finalmente, se abordan los resultados en seguridad alimentaria, considerando prevalencia de la subalimentación, inseguridad alimentaria moderada y grave, además de brechas de género asociadas a estos indicadores.



## 2. FACTOR BIOFÍSICO: PANDEMIA POR COVID-19 EN CHILE

En Chile, la pandemia por Covid-19 puede ser caracterizada en tres periodos. Estos se encuentran asociados a diferentes medidas de contención sanitarias, las que impactaron en la movilidad de las personas y la continuidad de las actividades económicas, entre ellas la agricultura (Albacete, 2021). La implementación de estas medidas estuvieron asociadas a diferentes indicadores epidemiológicos, como la positividad, el número de casos nuevos, el número de muertes, entre otros (Ministerio de Salud, 2022).

Si observamos el periodo entre el primer caso de COVID-19 en Chile (Figura 2 y 3), registrado el día 2 de febrero del año 2020 (OMS, 2022), y el inicio de la vacunación, registrada a finales de diciembre del año 2020 (Ministerio de Salud, 2022), se observa una primera ola donde encontramos un peak con casos promedio mensual de junio superiores a 6.000 y muertes promedio mensuales de 152 para el mismo mes. Luego de esto, observamos una disminución de casos y muertes notificadas hasta diciembre del mismo año.

El segundo periodo se caracteriza entre el inicio de la vacunación y diciembre del año 2021. Se pueden observar curvas con una menor pendiente, tanto para casos y muertes, con promedios

mensuales de casos notificados diarios que bordean los 6.000, muy similar al primer periodo aunque con menores promedios mensuales de muertes.

En un tercer periodo se presenta la disminución de las medidas de contención de la movilidad, un alto porcentaje de vacunación, llegando a un 91,06% de los mayores de 18 años con su esquema de vacunación completo y el informe del primer caso notificado de la variable Ómicron, variante de gran transmisibilidad (Ministerio de Salud, 2022). En este contexto, se describen promedios mensuales muy por sobre el primer y segundo periodo, alcanzando valores superiores a 30.000 casos diarios del mes de febrero del año 2021, con un promedio de 460 muertes diarias en el mes de marzo.

Si bien al momento de realizar un análisis en profundidad se deben considerar otras variables como el número de exámenes realizados, tasa de infección, porcentaje de vacunación, la información presentada permite generar una caracterización de estos tres periodos en función de contextualizar un análisis de los impactos en el sector agrícola, el sistema alimentario y particularmente la agricultura familiar campesina.

### PANDEMIA POR COVID-19 EN CHILE

Figura 2. Promedio mensual de casos notificados diarios por COVID-19

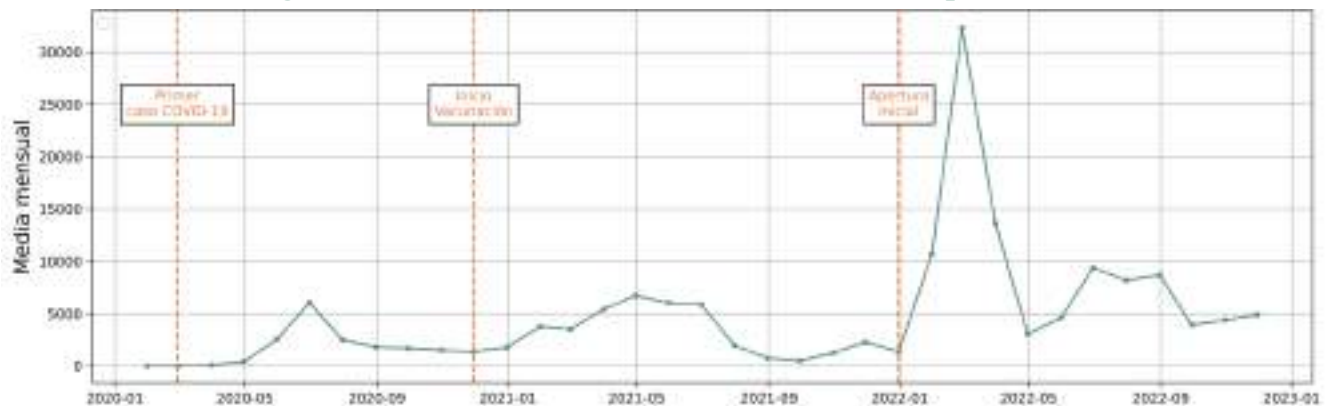
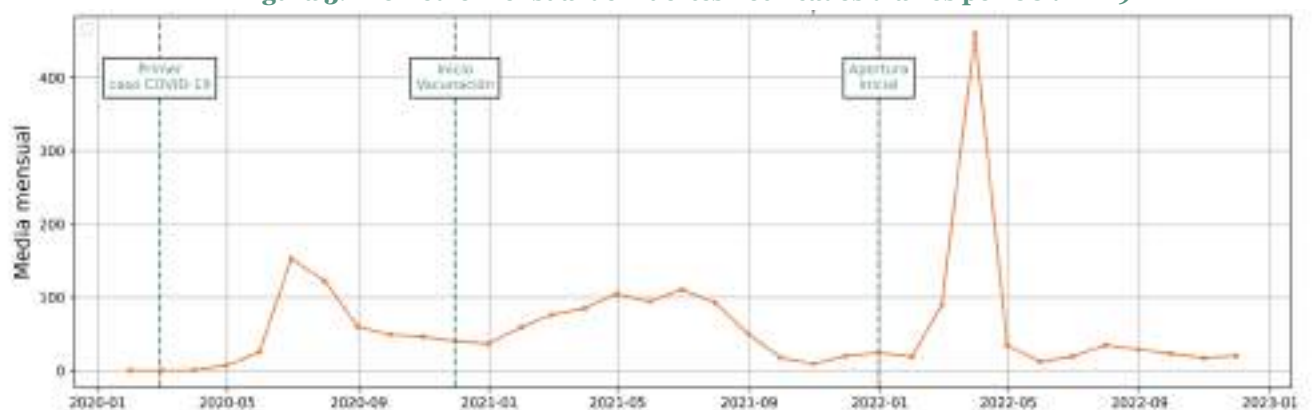


Figura 3. Promedio mensual de muertes notificados diarios por COVID-19



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Organización Mundial de la Salud (2022)

### 3. FACTORES ECONÓMICOS

#### Producto Interno Bruto

Los datos económicos señalan un gran impacto para el sector productivo en el primer periodo de la pandemia, con una recuperación en el segundo periodo y proyecciones pesimistas para el tercer periodo. A continuación, se describen algunos indicadores económicos que permiten dar cuenta de aquello.

El Producto Interno Bruto anual a precios constantes con año base 2018 (Figura 4), muestra un crecimiento de casi un 4% entre los años 2017 y 2018, con una atenuación entre el año 2018 y 2019, logrando valores cercanos a los 300 mil millones de dólares. Para el año 2020 se describe una disminución de 280 mil millones de dólares, con una variación de casi un -6% anual. Finalmente, para el año 2021 se presenta un crecimiento que logra valores por sobre 310 mil millones de dolales, lo que se expresa en una variación de un 11,7%.

Para el caso del Producto Interno Bruto del sector silvoagropecuario (Figura 5), que en promedio comprende un 3,9% del PIB total entre los años 2017 y 2021, se describe un aumento cercano a un 4% entre los años 2017 y 2018, al igual que para el PIB general, sin embargo, se destaca una reducción de la actividad entre los años 2018 y 2019. Para el año 2020, primer periodo de la pandemia, se presenta una disminución de un -1,8%. Luego para el segundo periodo, en el año 2021 podemos observar un aumento del PIB de este sector, con un crecimiento de un 2,4 % que no logra seguir el mismo ritmo de crecimiento del PIB general y los niveles de producción de años anteriores.

Con respecto al tercer periodo de la pandemia, el informe de política monetaria del Banco Central (2022) indica una proyección del crecimiento del PIB entre 1,75 y 2,25% a septiembre del 2022, muy por debajo del crecimiento del 11,7% descrito para el año 2021. Así mismo, en el informe de cuentas nacionales del tercer trimestre se indica una caída generalizada en los componentes del sector silvoagropecuario, empujada principalmente por la caída en la producción de ganado, una contracción en la fruticultura y una caída en la agricultura (Banco Central, 2022).



#### PRODUCTO INTERNO BRUTO

Figura 4. Producto Interno Bruto (PIB) total anual a precios constantes en dólares

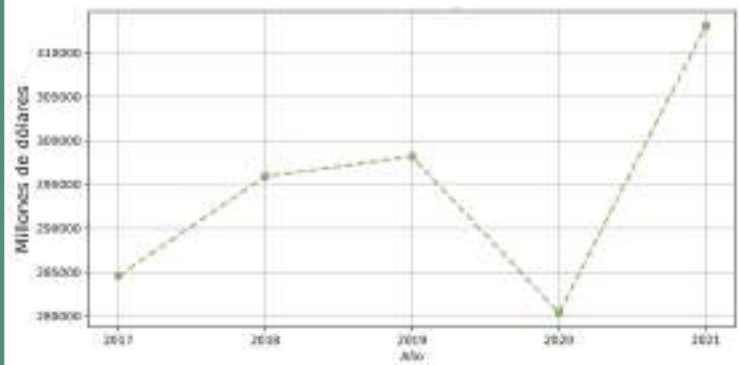
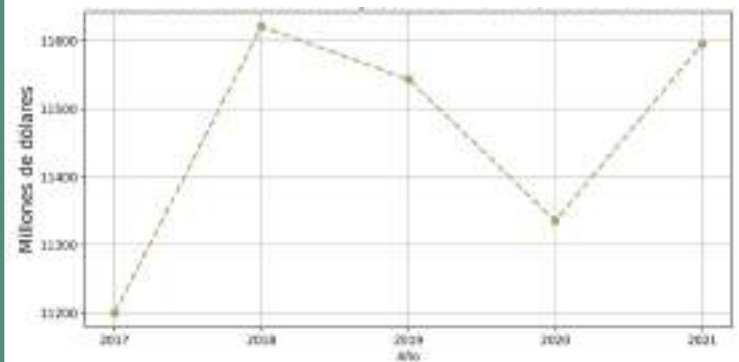


Figura 5. Producto Interno Bruto (PIB) sector silvoagropecuario a precios constantes en dólares



Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL (2022)

#### Comercio exterior

En cuanto a comercio exterior del sector agropecuario, según los valores del indicador valor de exportaciones, cantidad periodo base de FAO para el periodo 2017 y 2020 (Figura 6), se describe una disminución de un 0,8% para el año 2019 y un crecimiento de 9,7% para el año 2020, logrando valores de 8.413 millones de dólares, aunque 94 millones de dólares menos que el año 2017.

Por otro lado, según los datos del indicador de importaciones (Figura 7), se describe una disminución de un -5,7% para el año 2019 y de -3,4% para el año 2020, alcanzando valores que bordean los 4.300 millones de dólares para el año 2020, 422 millones de dólares menos que el valor del año 2017.

Es necesario señalar que para el segundo y tercer periodo no se cuenta con los datos de FAO. Sin embargo, los datos descritos en la balanza comercial de productos agropecuarios (ODEPA, 2022), muestran aumentos de 12% en exportaciones y 44% en importaciones para el año 2021, mientras que para el año 2022 el crecimiento de las exportaciones corresponde a un 5,8% y el de las importaciones alcanza un 3,1%.

## EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

Figura 6. Valor Exportaciones - Productos Agropecuarios

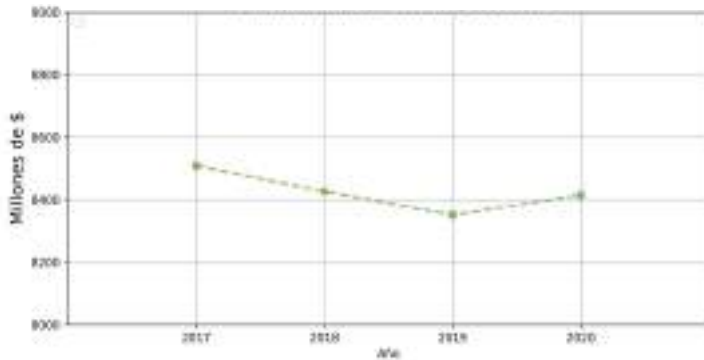
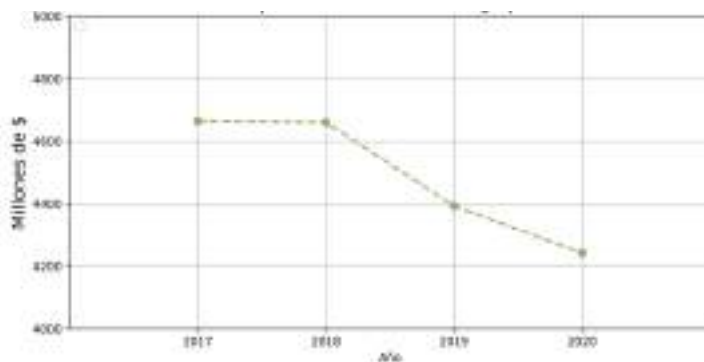


Figura 7. Valor Importaciones - Productos Agropecuarios

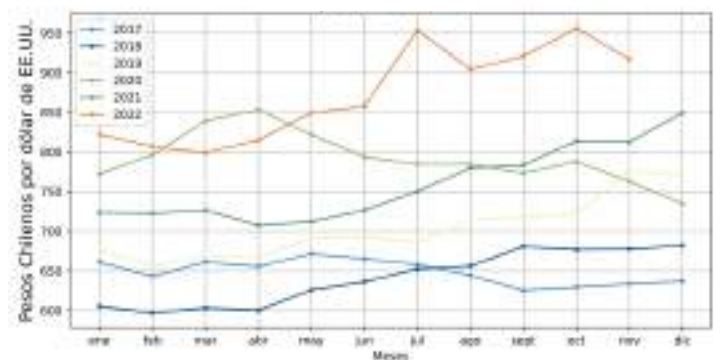


Fuente: Elaboración propia en base a FAO (2022)



## TIPO DE CAMBIO

Figura 8. Tipo de cambio nominal



Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL (2022) y Banco Central de Chile (2022)

## Tipo de cambio

Con respecto al tipo de cambio, según datos de CEPAL los promedios mensuales del tipo de cambio diario para el año 2017 y 2018 se mueven entre los 600 y 700 pesos chilenos por dólar estadounidense. A partir del año 2019, específicamente luego de octubre de dicho año, se comienza a presentar un alza del tipo de cambio que se proyectó hasta abril del año 2020, alcanzando valores superiores a 850 pesos chilenos por dólar estadounidense. Luego de esto, se presenta una baja progresiva de este indicador, la que se proyecta hasta el primer trimestre del año 2021.

Complementando lo descrito para el tipo de cambio, cuya fuente posee disponibilidad de datos hasta abril del año 2021, se consulta la información dispuesta por el Banco Central de Chile para completar la serie hasta el año 2022 (Figura 8). Así, desde abril del año 2021 el tipo de cambio presenta un aumento constante, terminando el año cerca de los 850 pesos chilenos por dólar estadounidense.

Finalmente, para el primer trimestre del año 2022 se presenta una leve baja que llega a los 799,19 pesos, seguida por alzas consecutivas que superan los 950 pesos chilenos por dólar estadounidense en los meses de julio y octubre.

A partir de esta descripción se pueden establecer algunas relaciones. En cuanto a la relación entre el tipo de cambio y las importaciones, se identifica que se condice la progresiva alza del tipo de cambio que se experimenta el año 2019 y 2020, con la disminución del valor de las importaciones para estos años. Así mismo, la reducción con menor pendiente en el valor de las exportaciones agropecuarias, incluso con un crecimiento para el año 2020, se condice con el alza del tipo de cambio experimentados estos años.

Estos datos describen un sector silvoagropecuario que viene siendo impactado desde antes del primer periodo de la pandemia por COVID-19, con un comercio exterior que ya venía siendo afectado por presiones externas, como las tensiones comerciales entre EE.UU. y China (BID, 2019), con un PIB silvoagropecuario que venía disminuyendo para el año 2019 y un aumento de la incertidumbre política tras el estallido social de octubre del mismo año.

### ALZA DE PRECIOS

Figura 9. Índice de precios al consumidor, todos los artículos

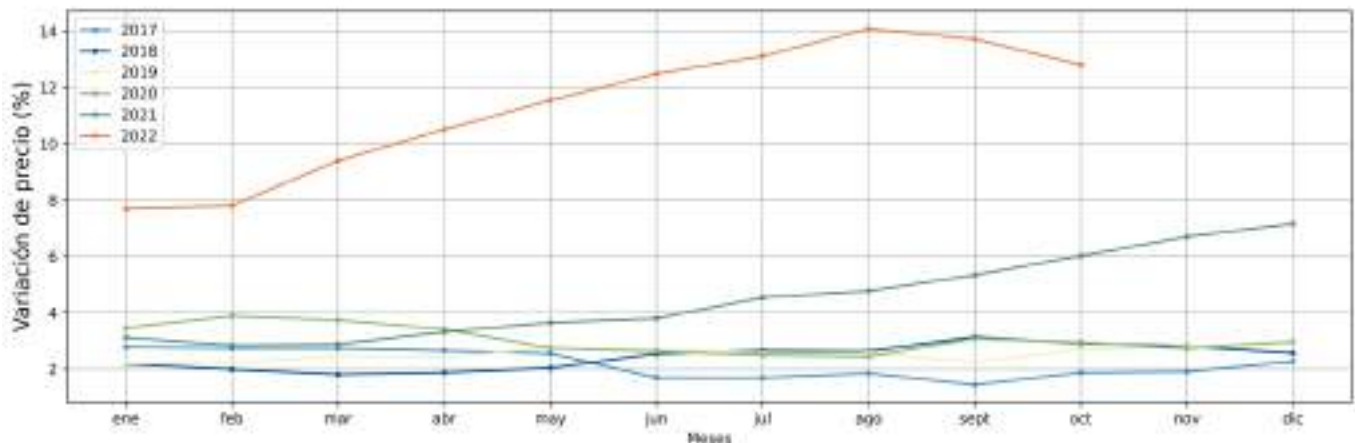
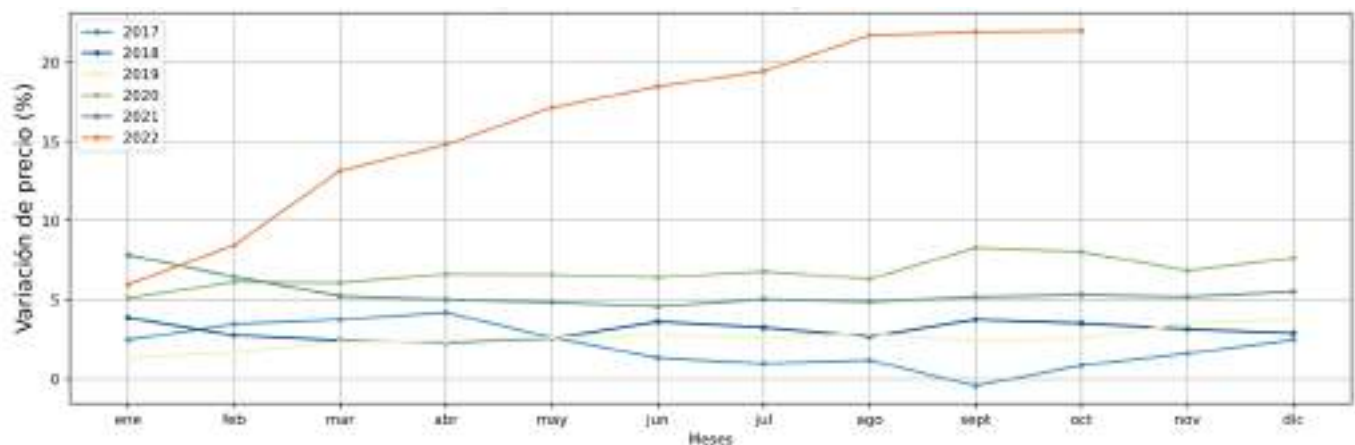


Figura 10. Índice de precios al consumidor, Alimentos y bebidas no alcohólicas



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FMI (2022)

### Aumento de los precios

Otro aspecto crucial de la actual coyuntura pandémica y que se presenta a partir del tercer periodo de la pandemia corresponde al aumento en el precio en general de bienes y servicios (Figura 9) y de los alimentos y las bebidas no alcohólicas en particular (Figura 10), impactando directamente en el acceso a los alimentos.

Según datos del Fondo Monetario Internacional, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) comienza a aumentar progresivamente en el año 2021, específicamente en el segundo periodo de la pandemia. Para el tercer periodo, particularmente desde febrero del año 2022, se presenta una pendiente pronunciada llegando a porcentajes de cambio de precio que superan el 14% para el mes de agosto, con una disminución posterior.

En cuanto al IPC de alimentos y bebidas no alcohólicas, podemos indicar tendencias diferentes. Para el año 2020, ya se presentan aumentos de precio superiores a 5%, aunque con una pendiente poco pronunciada.

Luego, para el segundo periodo de la pandemia los porcentajes de alza son menores a los presentados en el año 2020. Finalmente, para el año 2022 se muestra una pendiente muy pronunciada, llegando a valores que superan el 20%.

Así, se observa que el alza en los precios de los alimentos en un primer momento de la pandemia se condice con la afectación en las cadenas de abastecimiento, mientras en un segundo momento podemos ver una estabilización de los precios, asociados a un momento de recuperación. Finalmente, para el tercer periodo de la pandemia, se observan alzas que podrían estar asociadas a aumentos en el precio de los insumos agrícolas y otros costos de producción, vinculado esto estrechamente al conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

Esta alza del precio de los alimentos comprende un elemento preocupante para la seguridad alimentaria, esto debido a que la estructura del gasto de los primeros tres quintiles de ingreso, ubican a los alimentos y las bebidas no alcohólicas en el primer lugar de porcentaje de gasto, superando el 20% del gasto total, incluso llegando al 30% en el primer quintil (INE, 2017).

## POBREZA Y EMPLEO

Figura 11. Pobreza y pobreza extrema

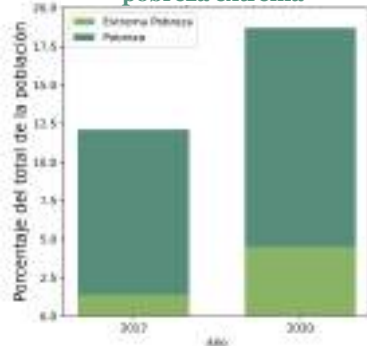


Figura 12. Pobreza y pobreza extrema en zonas

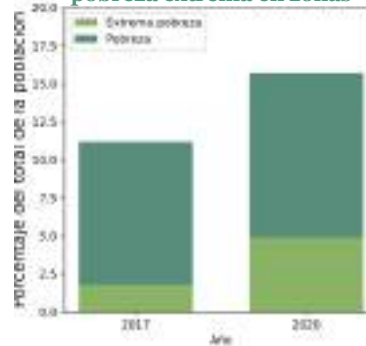


Figura 13. Pobreza y pobreza extrema en zonas urbanas

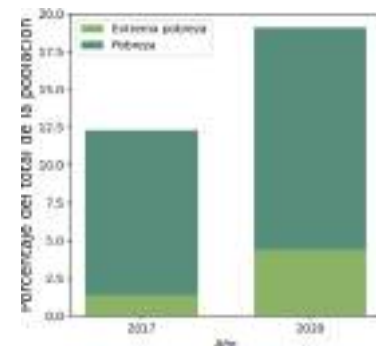


Figura 14. Tasa de ocupación por sexo



Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL (2022)

## 4. FACTORES SOCIALES

### Pobreza y empleo

El panorama de la situación social no parece nada alentador. El informe de la CEPAL señala cómo las brechas de ingreso, género, étnico-raciales, entre otras, se ensanchan durante la pandemia por COVID-19 (CEPAL, 2021).

A nivel nacional la pobreza y extrema pobreza en Chile (Figura 11) aumentaron entre el año 2017 y 2020. Para el caso de la pobreza encontramos un aumento de 3,5% y para la extrema pobreza un alza de 3,1%.

Estos indicadores desagregados según zona geográfica (Figura 12 y 13) muestran que en ambas, tanto la pobreza como la extrema pobreza, aumentan. Para ambos años existe un mayor porcentaje para la pobreza en zonas urbanas, mientras la extrema pobreza comprende valores superiores en las zonas rurales. Así mismo, se observa que la extrema pobreza aumentan en torno al 3% tanto en zonas urbanas como en rurales, mientras que destaca el aumento de la pobreza en zonas urbanas con un 3,8%, frente a un 1,4% en zonas rurales.

Es importante tener en cuenta que no se poseen datos de pobreza para los años 2021 y 2022, sin embargo, para el año 2021 los datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos muestran un aumento de los ingresos de un 17,1%, lo que podría indicar cierta recuperación en los indicadores de pobreza (INE, 2021a).

En cuanto a empleo (Figura 14), las tasas de ocupación se mantuvieron estables entre los años 2017 y 2019. Luego, en el primer periodo de la pandemia, existe una reducción de un 8,5% en la tasa de ocupación de ambos sexos, con una baja de 8,4% para hombres y 8% para mujeres. Sin embargo, para el año 2021, se observa cierta recuperación de 2 puntos porcentuales para ambos sexos, con una mayor recuperación para hombres que para mujeres, de un 2,3% y 1,8% respectivamente.

Por otro lado, según datos de la Encuesta Nacional de Empleos, la tasa de ocupación para el año 2022 presenta una recuperación de 3,8% para hombres y 6,6% para mujeres (INE, 2022b).

Así, se describe una situación social impactada por el primer periodo de la pandemia y una leve recuperación en el segundo, particularmente lenta para las mujeres. Para el tercer periodo se observa una tendencia de recuperación, sin embargo el aumento generalizado de los precios que se presenta en este periodo, amenaza con retener esta tendencia.

## 5. IMPACTOS EN ALIMENTACIÓN

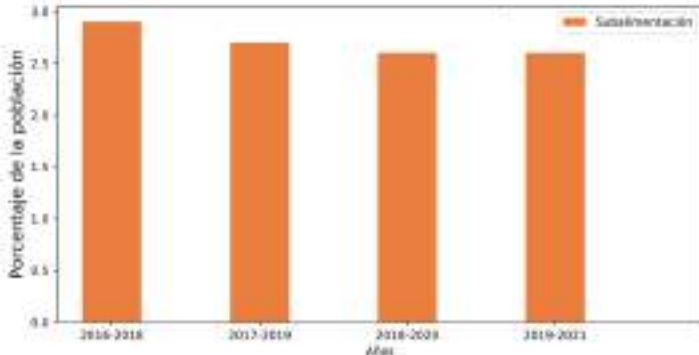
Teniendo en cuenta los impactos económicos y sociales en los tres periodos de la pandemia, es importante abordar el contexto de la alimentación, el que puede ser observado a partir de los indicadores de seguridad alimentaria generados por FAO. A continuación, se muestran los indicadores de prevalencia de la subalimentación, inseguridad alimentaria moderada y grave, y su desagregación por género.

Los datos muestran que para el primer periodo de la pandemia, la subalimentación, que venía disminuyendo desde el periodo 2015-2017, detiene su tendencia en el periodo 2018-2020 (Figura 15), manteniendo un 2,6% de la población en subalimentación para el periodo 2019-2020.



### SUBALIMENTACIÓN

Figura 15. Prevalencia de la subalimentación (%)



Fuente: Elaboración propia en base a FAO (2022)

Según una observación desagregada de la inseguridad alimentaria (Figura 16), la inseguridad severa posee una variación promedio de 0,1% entre los periodos 2016-2018 y 2019-2021, incluso sin variación entre el periodo 2017-2019 y 2018-2020. Sin embargo, si observamos la inseguridad alimentaria moderada, los datos indican un aumento de un 2% entre el periodo 2017-2019 y 2018-2020. Junto con esto, se presenta una disminución de un 0.1% entre los periodos 2018-2020 y 2019-2021. Esto indica que el primer periodo de la pandemia afecta principalmente a la seguridad alimentaria moderada y muy poco a la severa<sup>1</sup>.

Respecto a las brechas de género en inseguridad alimentaria (Figura 17), los datos indican que existen diferencias marcadas en la población adulta según sexo. Se muestra un aumento considerable de las brechas de género en el periodo 2017-2019, llegando a valores cercanos al 5%, seguido por una disminución de la brecha alcanzando valores cercanos al 3% para el periodo 2018-2020 y 2019-2021. Esto muestra una brecha de género persistente, con una disminución para el periodo 2018-2020 causada por el aumento de la prevalencia de la inseguridad alimentaria en hombres y no una disminución en mujeres.

### INSEGURIDAD ALIMENTARIA

Figura 16. Prevalencia de la inseguridad alimentaria

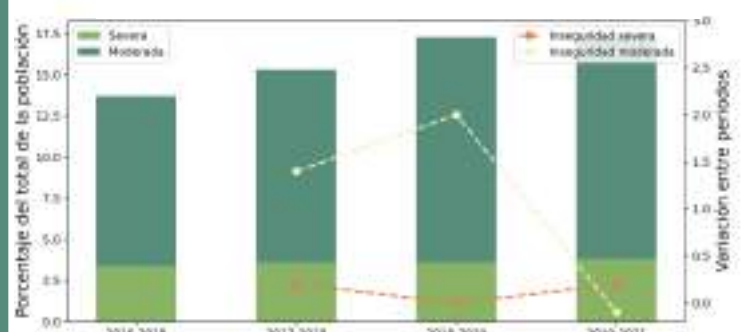
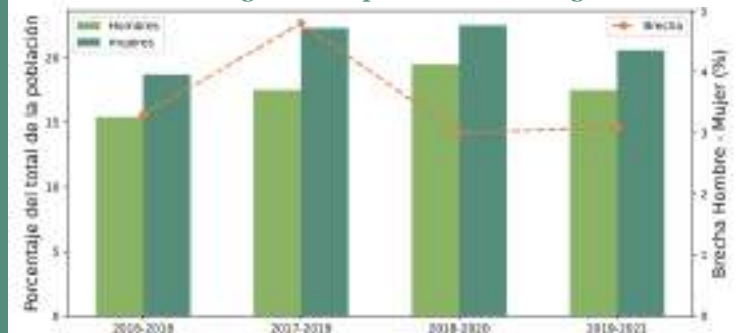


Figura 17. Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población adulta según sexo



Fuente: Elaboración propia en base a FAO (2022)

<sup>1</sup> Se entiende como inseguridad alimentaria moderada cuando las personas ven reducida la calidad y/o cantidad de sus alimentos y no están seguras de su capacidad para obtener alimentos debido a la falta de dinero u otros recursos. Por otro lado, se entiende como inseguridad alimentaria severa, cuando se han quedado sin alimentos y, en el peor de los casos, han pasado días sin comer (FAO, 2016).



## 6. CONCLUSIONES

Esta revisión transversal de los impactos en la situación sanitaria, económica, social, alimentaria y de alza de precios nos permite generar una contextualización detallada a nivel nacional, identificando diferentes tendencias para los tres periodos de la pandemia caracterizados en este documentos.

En cuanto a los aspectos económicos, podemos concluir que el primer periodo de la pandemia impacta fuertemente en el sector silvoagropecuario, con disminuciones considerables del PIB. En el segundo momento de recuperación, podemos observar un aumento en la actividad económica, pero que no logra superar los niveles de producción del año 2018. Finalmente, para el tercer periodo se describen caídas en todos los componentes del PIB silvoagropecuario, lo que podría estar asociado con el aumento en el precio de los insumos para la producción.

Es importante tener en cuenta que el sector silvoagropecuario enfrenta el primer periodo de la pandemia con una serie de presiones comerciales externas, consecuencias de conflictos sociopolíticos internos y una creciente incertidumbre asociada al cambio climático.

Con respecto a la situación social, lo expuesto muestra profundos impactos en cuanto a pobreza y empleo en el primer periodo de la pandemia, destacando el aumento en los porcentajes de personas en situación de pobreza en zonas urbanas. Para el segundo periodo se puede ver una leve recuperación, la que podría ser explicada por una mejora en las tasas de ocupación y crecimiento en los ingresos. El tercer periodo, que comprende amenazas directas al nivel de ingresos reales de los hogares, encuentra hogares debilitados y en proceso de recuperación.

En esta misma línea, los impactos en lo social no le afectan de igual forma a todos y todas. Ejemplo de esto, es que si bien el impacto en mujeres en el primer periodo no es muy diferente al de los hombres en cuanto a variación porcentual, en el segundo periodo la recuperación es mayor en hombres que en mujeres.

La situación alimentaria, muy vinculada a los efectos sociales, muestra cambios a partir del primer momento de la pandemia y una mantención de estos valores para el segundo periodo. Esto se expresa en un aumento de un 2% de la inseguridad alimentaria, asociado principalmente al aumento de la inseguridad alimentaria moderada. Así mismo, se pueden observar brechas de género que son reproducidas en este contexto.

Finalmente, el análisis de la situación de los aumentos de precios, muy presente en el tercer periodo de la pandemia, muestra un escenario difícil considerando que el periodo que lo antecede fue caracterizado de recuperación, tanto para aspectos productivos como sociales y alimentarios.

En conclusión, se observa un primer periodo con efectos profundos en lo económico, social y alimentario, considerando impactos en el sector productivo y ampliando brechas ya existentes. Luego, un segundo periodo asociado a una recuperación incompleta en cuanto a lo productivo y lo social, con una mantención en los efectos en inseguridad alimentaria. Finalmente, se describe un tercer periodo donde las expectativas de recuperación chocan con el aumento de precios de bienes y servicios, en particular para los costos de producción y el acceso a alimentos.



### Autores

José Navea - Investigador de Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

María Constanza Christian - Investigadora de Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

### Análisis de Coyuntura Siembra Desarrollo

Este análisis de Coyuntura es parte del proyecto Pequeña Agricultura y Alimentación Resilientes al COVID-19, que cuenta con el apoyo del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC) de Canadá. La iniciativa, que se enfoca en los sistemas agroalimentarios de México, Guatemala, Colombia, Ecuador y Chile, busca comprender cómo el coronavirus ha afectado a la agricultura familiar y la seguridad alimentaria en los territorios urbano-rurales de América Latina y poder avanzar hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles, inclusivos y resilientes.



**IDRC · CRDI**

International Development Research Centre  
Centre de recherches pour le développement international

**Canada**



## Referencias

Albacete, M. (2021). “Impactos de la pandemia en los entornos alimentarios: Síntesis y siguientes pasos”. Serie Análisis de Coyuntura COVID-19 en América Latina. Santiago. Rimisp

Albacete, M. (2022). “Crisis alimentaria en América Latina: algunos indicadores para entender su magnitud”. Serie Análisis de Coyuntura COVID-19 en América Latina. Santiago. Rimisp

Banco Central de Chile (2022). Tipos de cambio nominal [Conjunto de datos]. Base de Datos Estadísticos. [https://si3.bcentral.cl/siete/ES/Siete/Cuadro/CAP\\_TIPO\\_CAMBIO/MN\\_TIPO\\_CAMBIO4/TCB\\_520\\_TIPO\\_CAMBIO\\_NOMINAL](https://si3.bcentral.cl/siete/ES/Siete/Cuadro/CAP_TIPO_CAMBIO/MN_TIPO_CAMBIO4/TCB_520_TIPO_CAMBIO_NOMINAL)

BID (2019). Estimaciones de las tendencias comerciales de América Latina y el Caribe. Sector de Integración y Comercio. Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento. Banco Interamericano de Desarrollo

CEPAL (2022). Estadística e indicadores [Conjunto de datos]. CEPALSTAT. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>

FAO (2016). Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo, FAO.

FAO (2022). Seguridad Alimentaria y Nutrición Indicadores ODS [Conjunto de datos]. FAOSTAT. <https://www.fao.org/faostat/es/#data/FS>

Fondo Monetario Internacional (2022). Índice de Precios al Consumidor [Conjunto de datos]. Estadística financiera Internacional. <https://data.imf.org/?sk=4c514d48-b6ba-49ed-8ab9-52b0c1a0179b>

HLPE. 2017. Nutrición y sistemas alimentarios. Un informe del Panel de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria y Nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, Roma.

INE (2017). Estructura del gasto promedio mensual por hogar, según producto y quintil de hogares ordenados de acuerdo al ingreso disponible promedio mensual del hogar, Gran Santiago. Encuesta de Presupuestos Familiares. <https://www.ine.gob.cl/estadisticas/sociales/ingresos-y-gastos/encuesta-de-presupuestos-familiares>

Ministerio de Salud (2022). COVID-19 en Chile, Pandemia 2020-2022, Santiago de Chile.

OMS (2022). Últimos recuentos informados de casos y muertes [Conjunto de datos]. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. <https://covid19.who.int/data>

